



BEGELEIDING PROFIELWERKSTUK

Schoolbiologie

Gijs Klaassen
Studentnr.: 1841941

INHOUD

Inleiding	2
Wanneer wordt het PWS gedaan?	3
Wie begeleidt het pws?	4
Welke externe partijen zijn er te gebruiken?	5
De beoordeling van het eindproduct	6
Bibliografie	9
Bijlagen	10
Bijlage 1 Tijdpad (Brinkerink, Handboek profielwerkstuk , z.d.)	10
2. Beoordelingsformulier C&M en E&M.....	0
3. Beoordelingsformulier N&G en N&T – experiment.....	2
4. Beoordelingsformulier N&G en N&T – ontwerp	4
5. Beoordelingsformulier N&G en N&T – open model.....	6
6. Beoordelingsformulier presentatie	0

INLEIDING

Op het Kandinsky College in Nijmegen wordt in de bovenbouw lesgegeven aan mavo, havo en vwo. De leerlingen op de havo en het vwo maken ook een profielwerkstuk. Leerlingen ronden dit af in hun examenjaar. Het is een groot werkstuk waarin de leerlingen nieuwe kennis opdoet en getoetst wordt op verschillende vaardigheden, zoals het opzetten van een onderzoek, het analyseren van resultaten, experimenteren, beschrijven en presenteren (Brinkerink, Handboek profielwerkstuk , z.d.).

Het is wettelijk vastgelegd waar een profielwerkstuk aan moet voldoen. Brinkerink (z.d.) heeft ze op een rijtje gezet:

- Voor het profielwerkstuk staat een studielast van 80 uur per leerling. Deze uren beschrijf je in het logboek. De uren van de masterclass in H4/V5 mag je ook meerekenen;
- Het profielwerkstuk moet aansluiten op een examenvak en geeft een verdieping en/of verbreding daarvan;
- Het eindcijfer van het profielwerkstuk moet minimaal een 3,5 zijn om deel te mogen nemen aan het centraal eindexamen;
- Het afgeronde eindcijfer van het profielwerkstuk wordt opgenomen in het combinatiecijfer en het combinatiecijfer wordt meegewogen in de zak-slaagregeling;
 - o Het combinatiecijfer voor de havo bestaat uit maatschappijleer (h4) en het profielwerkstuk (h5);
 - o Het combinatiecijfer voor het vwo bestaat uit maatschappijleer (v4), ANW (v5) en het profielwerkstuk (v6);
- Het profielwerkstuk moet een onderzoekend aspect bevatten, te weten;
 - o Natuurwetenschappelijk experiment;
 - o Sociaalwetenschappelijk experiment;
 - o Ontwerp van een product;
 - o Interview met een expert/ervaringsdeskundige;
 - o Enquêtes afnemen voor kwantitatief onderzoek;
 - o Veldwerk;
 - o Observatie;
 - o (vergelijkend) Literatuuronderzoek.

Hoe op het Kandinsky College de begeleiding uitvoering van het profielwerkstuk wordt ingevuld, zal ik toelichten in dit document.

WANNEER WORDT HET PWS GEDAAN?

De eerste stappen van het profielwerkstuk worden gezet in periode 4 van havo 4. Het pws moet worden afgerond de decembermaand in havo 5, de presentaties zullen dan plaatsvinden in februari daarop.

Het tijdpad is verdeeld in 6 fases (zie bijlage 1). Fase 1 begint dus al in havo 4 en komt vooral neer op het kiezen van een partner, oriënteren op het onderwerp het formuleren van hoofd- en deelvragen en het schrijven van een sollicitatiebrief (Brinkerink, Handboek profielwerkstuk, z.d.). De overige fases volgen vanaf de eerste lesweken en eindigen vaak met een deadline. De manier waarop de fases worden beschreven laat duidelijk zien dat het gaat om het uitvoeren van een onderzoek. De leerlingen moeten een plan van aanpak maken in overleg met hun begeleider, deze eventueel aanpassen en de nodige voorbereidingen treffen voor het doen van onderzoek. Ze halen resultaten binnen, maken een bronnenlijst en eindigen het proces met een conclusie, logboek en presentatieplan. Daarnaast worden er andere aspecten van onderzoek doen onder de aandacht gebracht, die meer praktische en sociale vaardigheden vereisen. In fase 3 moeten ze, indien nodig, afspraken maken met de TOA, materialen bestellen, enquête opstellen of een afspraak maken voor een interview, afhankelijk van het onderwerp van hun onderzoek. De uiteindelijke pws-presentatie vindt plaats in februari van het examenjaar.

WIE BEGELEIDT HET PWS?

De hele kennismaking voor leerlingen met het pws begint met een masterclass, waarin ze voor het eerst uitgelegd krijgen wat het pws inhoudt. Ze leren wat ze in het onderzoek moeten doen en krijgen een algemeen beeld van hoe ze het vormgeven (Brinkerink, Masterclass profielwerkstuk, 2022). Ook schrijven de leerlingen een sollicitatiebrief naar een begeleider van hun keuze.

Er is een aantal mensen betrokken bij het begeleiden van een profielwerkstuk (Brinkerink, Handboek profielwerkstuk , z.d.):

- De begeleider
- De profielwerkstukcoördinator
- De teamleider
- De mentor

De **begeleider** begeleidt het hele proces en beoordeelt het eindproduct. Dat betekent dat de begeleider helpt met een aantal dingen:

- Het formuleren van een onderzoeksvraag en deelvragen
- Feedback geven op het ingeleverde stuk
- De behaalde resultaten communiceren naar de leerlingen en profielwerkstukcoördinator
- Beoordeelt of het ethisch verantwoord is

De **profielwerkstukcoördinator** heeft een meer organisatorische rol in de begeleiding van het pws. Deze persoon houdt zich bezig met:

- Leerlingen koppelen aan een begeleider die past bij het onderwerp
- Voortgang administreren
- Taakvertoedeling van begeleiders
- Onderzoeken die vastlopen
- De algemene communicatie naar leerlingen en begeleiders
- Scholing voor (nieuwe) begeleiders
- Het beheer van de ELO-maps in Magister die gaan over het pws
- Het organiseren van de presentatie-avonden

Leerlingen hebben wekelijks een afspraak met hun begeleider over de voortgang van het pws. Deze duurt een uur en staat ook in de magisteragenda, zodat de begeleider altijd goed op de hoogte is en het voor de leerlingen ook een prioriteit heeft. De begeleider helpt de leerlingen nadenken over juiste formuleringen, hun ideeën en het geven van opbouwende kritiek.

WELKE EXTERNE PARTIJEN ZIJN ER TE GEBRUIKEN?

Verschillende hogescholen en universiteiten zijn bereikbaar voor extra hulp bij het maken van profielwerkstukken en reiken tevens ook prijzen uit, zoals de Rijksuniversiteit Groningen (Rijksuniversiteit Groningen, z.d.) Daarnaast is er een aantal organisaties die een programma hebben waarbij prijzen worden uitgereikt voor profielwerkstukken. De KNAW (Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen, z.d.) reikt jaarlijks een onderwijsprijs uit voor profielwerkstukken. Bij de KNAW zijn wetenschappers betrokken en is verbonden aan het ministerie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Ook het rijksmuseum heeft een prijsuitreiking waar de winnaar tevens een traineeship kunnen volgen (Rijksmuseum, z.d.)

Op de havo zijn leerlingen verplicht om contact op te nemen met een expert (vwo-leerlingen doen dit meestal uit zichzelf). In de meeste gevallen gaat het om een onderzoeker van de universiteit Radboud of gaan ze langs bij een PWS-dag (HAN-WUR) of een bedrijf, bv. een fysiotherapeut, diëtist, reclamebureau e.d.. De begeleiders zijn actief bezig om leerlingen zoveel mogelijk de school uit te krijgen en stimuleren hen om contact te maken met het werkveld. Ze zouden contact kunnen leggen met de volgende instanties:

- Domein B Zelfregulatie
 - Museum voor anatomie en pathologie
 - Naturalis Biodiversity center
- Domein C Zelforganisatie
 - Donders institute for brain, cognition and behaviour
- Domein D Interactie
 - Radboud universiteit Aquatic Ecology and Environmental biology
 - Naturalis Biodiversity center
- Domein E Reproductie
 - Museum voor anatomie en pathologie
- Domein F Evolutie
 - Naturalis Biodiversity center

DE BEOORDELING VAN HET EINDPRODUCT

De beoordeling van het pws vindt plaats over verschillende fases en verschillende onderdelen:

- De sollicitatiebrief, die in periode 4 van H4 tijdens de masterclass geschreven wordt, wordt voor de vakantie beoordeeld door de masterclass docent.
- Het plan van aanpak wordt beoordeeld door de begeleider. Na de feedback moet het plan van aanpak eventueel aangepast worden door de leerlingen. Het aantal toegekende punten blijft echter staan. De begeleider geeft een goedkeuring voordat de leerlingen verder gaan met de volgende fase.
- Vervolgens wordt het onderzoek verder uitgevoerd en is het alleen de leerlingen om de begeleider goed op de hoogte te houden (bv. tijdens de wekelijkse gesprekken). In oktober wordt de conceptversie ingeleverd, waarop de begeleider binnen 14 werkdagen feedback levert.
- Daarna wordt er gewerkt aan de definitieve versie. De begeleider beoordeelt deze, en geeft het daarna door aan een tweede beoordelaar. Als er een verschil is moet er overleg plaats vinden tussen de twee tot er een consensus is bereikt. De begeleider geeft de definitieve beoordeling voordat de presentaties plaatsvinden.
- Ook op de presentatieavond zal de begeleider de presentatie beoordelen. Meerdere docenten kunnen hierbij ook ingeschakeld worden.

Indien de sollicitatiebrief, het plan van aanpak, de concept- of de definitieve versie te laat wordt ingeleverd, dan is slechts de helft van het aantal punten voor het betreffende onderdeel haalbaar. Indien een leerling in een groepje geen (significante) bijdrage heeft geleverd aan de sollicitatiebrief, het plan van aanpak, de concept- of de definitieve versie of de presentatie, dan worden de punten voor het betreffende onderdeel niet gegeven aan deze leerling (Brinkerink, Handboek profielwerkstuk , z.d.).

Er zijn verschillende beoordelingsformulieren voor het pws. Dit is afhankelijk van binnen welk profiel het pws uitgevoerd wordt: C&M en E&M of N&G en N&T. Binnen de natuurprofielen kunnen er vervolgens verschillende typen onderzoek uitgevoerd worden, waar ook aparte beoordelingsformulieren voor zijn (zie bijlage 2 t/m 5): experiment, ontwerp en open model. De verschillen zitten vooral in het praktische gedeelte. Zo hebben leerlingen die onderzoek doen binnen de maatschappijprofielen bij de opzet de keuze uit een experiment, observaties, enquête, interview, veldwerk en archiefonderzoek. Wanneer leerlingen binnen de natuurprofielen een experimentonderzoek uitvoeren moeten zij een theoretisch kader beschrijven, data verzamelen, weergeven en interpreteren en terugblikken op het proces. Bij een ontwerponderzoek doorlopen leerlingen een cyclisch proces: ze maken een ontwerpdoel met eisen en ideeëntabel, een theoretisch kader, constructiemethodiek, realiseren het ontwerp en evalueren het. Bij het open model vullen de leerlingen het concept profielwerkstuk en definitieve versie helemaal zelf in. Ze krijgen daar vervolgens feedback op van de begeleider.

De totale score op de beoordelingsformulieren is 100, waar de meeste punten zijn te behalen voor de definitieve versie (45 punten). Ik vraag me af of rechtvaardig is wanneer het ene onderzoek meer werk vereist dan het andere. Een ontwerponderzoek kost bijvoorbeeld veel meer tijd en energie dan een experimentonderzoek of een onderzoek waarbij slechts interviews zijn afgenomen. Leerlingen kiezen natuurlijk zelf voor een bepaald type onderzoek,

maar ik zou het logisch vinden als er een meer gerichte beoordeling zou zijn voor het niveau en de investering die de leerlingen hebben in een pws.

Naast de vereiste onderdelen worden ook de sollicitatiebrief en onvoorziene aspecten beoordeeld (d.w.z. taalgebruik, creativiteit, originaliteit, moeilijkheidsgraad, communicatie e.d.). Hierbij kunnen er zelfs punten afgetrokken worden. Ik zou vooral de moeilijkheidsgraad en creativiteit apart beoordelen. Ik denk dat er dan bij bijvoorbeeld ontwerponderzoeken beter gedifferentieerd kan worden.

Na de beoordeling volgt de presentatieavond, waar de presentaties ook worden beoordeeld (zie bijlage 6). Er wordt gekeken naar de aankleding van de presentatie en naar de manier waarop het wordt gepresenteerd.

INTERNATIONALISERING

Op het Kandinsky College wordt ook tweetalig onderwijs gegeven. Dit houdt in dat leerlingen die in tto-klassen zitten in de onderbouw een aantal vakken in het Engels volgt. Deze leerlingen kunnen in de bovenbouw ook een tweetalig traject volgen, waar niet meer de vakken in het Engels gegeven worden, maar er wel uitwisselingsactiviteiten en reizen zijn. Wat betreft het profielwerkstuk maken ze deze in het Engels (Brinkerink, Masterclass profielwerkstuk, 2022); hierdoor moet een tweetalige leerling altijd samenwerken met een tweetalige leerling. Het staat leerlingen vrij om contact op te nemen met partijen en/of instanties in het buitenland (tweetalig of niet).

BIBLIOGRAFIE

- Brinkerink, A. (2022). *Masterclass profielwerkstuk*. Nijmegen, Nederland: Kandinsky College.
- Brinkerink, A. (z.d.). *Handboek profielwerkstuk*. Nijmegen, Nederland: Kandinsky College.
- Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen. (z.d.). *Achtergrond*. Opgeroepen op november 9, 2022, van <https://www.knawonderwijsprijs.nl/achtergrond>
- Rijksmuseum. (z.d.). *Junior Fellowship Profielwerkstukprijs*. Opgeroepen op november 9, 2022, van <https://www.rijksmuseum.nl/nl/onderwijs/voortgezet-onderwijs/havo-vwo/talentprogrammas/junior-fellowship>
- Rijksuniversiteit Groningen. (z.d.). *Profielwerkstuk*. Opgeroepen op november 9, 2022, van <https://www.rug.nl/society-business/scholierenacademie/scholieren/pws-hulp/>

BIJLAGEN

TIJDPAD (BRINKERINK, HANDBOEK PROFIELWERKSTUK , Z.D.)

Fase:	Wat:	Wanneer:
Fase 1	Keuze partner, oriënteren op het onderwerp, formuleren hoofd- en deelvragen, schrijven sollicitatiebrief	Periode 4 in H4/V5
Fase 2	Schrijven plan van aanpak in overleg met begeleider	Augustus/September Deadline P.v.A. 16-9-22
Fase 3	Aanpassen plan van aanpak en voorbereidingen treffen voor het doen van onderzoek (afspraken met TOA, materialen bestellen, enquête maken, afspraak maken interview enz.)	September
Fase 4	Resultaten verkrijgen en verwerken, bronnenlijst aanleggen	September/Okttober Deadline concept: 21-10-22
Fase 5	Conclusies trekken, bronnenlijst en logboek op orde brengen	November/december Deadline definitief: 22-12-22
Fase 6	Maken van een presentatieplan	Januari PWS presentatie: 14-02-23

2. BEOORDELINGSFORMULIER C&M EN E&M

Beoordeling PWS HAVO C&M/E&M '22/'23 Namen: _____ Titel: _____

Producten: uiterlijke inlever- en retourdata	Beoordelingsaspecten	Maximale deelscores		Behaalde deelscores		Opmerkingen
1 Sollicitatiebrief (per 4 H4; inleveren bij pfb-docent)	(Vwo: beoogd begeleider beoordeelt; Havo: pfb-docent beoordeelt.)	5				
2 Onderzoeksplan (16 september 2022 17:00; inleveren via magister)	Definitieve onderzoeksvraag Deelvragen/deeldoelen Relevantie van onderzoek Methode van onderzoek (hoe?) Bronnenkeuze	1 3 2 6 3	15			
3 Concept profielwerkstuk (21 oktober 2022, 16.30u; inleveren via magister)	Inleiding: relevantie onderzoek en doelstelling Inleiding: beschrijving onderzoek Literatuuronderzoek: bronnenonderzoek Praktisch gedeelte: experiment, observatie, enquête, interview, veldwerk, archiefonderzoek - <i>opzet</i> Tussenstand: waar sta je nu? (reflectie op gedaan onderzoek) + wat moet je nog doen om antwoorden te krijgen? (to-do-list) Brongebruik: kwaliteit, gebruik van bronnen in je tekst en verwijzingen	1 1 7 7 2 2	20			
4 Definitieve versie profielwerkstuk	Inleiding: relevantie onderzoek en doelstelling Inleiding: beschrijving onderzoek Literatuuronderzoek: bronnenonderzoek	2 2 ...	45			

(22 december 2022, 17.00u; inleveren via magister)	Praktisch gedeelte: experiment, observatie, enquête, interview, veldwerk, archiefonderzoek - <i>uitvoering</i>	...			
	Praktisch gedeelte: experiment, observatie, enquête, interview, veldwerk, archiefonderzoek - <i>verwerking van je onderzoek in de antwoorden van je deelvragen</i>	...			
	Samenvatting en conclusie (reflectie op eigen onderzoek)	12			
	Brongebruik: kwaliteit, gebruik van bronnen in je tekst en verwijzingen	4			
5 Presentatie (14 februari 2023, 19.00u-21.30u)	Zie apart beoordelingsformulier.	15			
Onvoorziene aspecten	Originaliteit, zelfstandigheid, verzorging, taalgebruik, moeilijkheidsgraad, creativiteit, communicatie enz.	-10 tot +5			
Totaal Eindcijfer		100			

3. BEOORDELINGSFORMULIER N&G EN N&T – EXPERIMENT

Beoordeling PWS NG & NT '22/'23 *Experiment* Namen: _____ en _____

Titel: _____

Het beoordelingsmodel wordt vastgesteld en besproken met de leerlingen vóór 11 september 2020.

Producten: uiterlijke inlever- en retourdata	Beoordelingsaspecten	Maximale deelscores		Behaalde deelscores		Opmerkingen
1 Sollicitatiebrief (per 4 H4; inleveren bij pfb-docent)	(Vwo: beoogd begeleider beoordeelt; Havo: pfb-docent beoordeelt.)	5				
2 Onderzoeksplan (16 september 2022 17:00; inleveren bij begeleider)	Definitieve onderzoeksvraag + hypothese Deelvragen + hypothese Opzet van de experimenten & dataverwerking Afspraken met TOA/expert(s)/begeleider(s) Tijdsplanning Bronnengebruik Voorlopig presentatieplan	2 2 3+2 1 2 2 1	15			
3 Concept profielwerkstuk Het concept wordt door de begeleider becommentarieerd met duidelijke, maar niet tot in detail uitgewerkte aanwijzingen voor het schrijven van de definitieve versie. (21 oktober 2022, 17:00u;)	Introductie: motief en doelstelling Introductie: theoretisch kader Methoden: diepgang Resultaten: data, datareductie, presentatie Evaluatie: terugblik op proces + resultaten vooruitblik	2 5 4 3 4	20			

	Referenties: kwaliteit, dekking, gebruik	2			
4 Definitieve versie profielwerkstuk De definitieve versie wordt door de begeleider gedetailleerd beoordeeld. (22 december 2022, 17.00u; inleveren via magister)	Lay-out, leesbaarheid, taalgebruik,	4	45		
	Introductie: motief en doelstelling theoretisch kader met verwerking van feedback	4			
	Definitieve methoden: met verwerking van feedback	6			
	Resultaten: data, datareductie, presentatie	15			
	Conclusie:	6			
	Discussie : bespreking resultaten aanbevelingen	6			
	Referenties: kwaliteit, dekking, gebruik	4			
5 Presentatie (14 februari 2023, 19.00u-21.30u)	Zie apart beoordelingsformulier.	15			
Onvoorziene aspecten (Originaliteit, zelfstandigheid, communicatie, creativiteit, etc.)		-10 tot +5			
Totaal Eindcijfer		100			

4. BEOORDELINGSFORMULIER N&G EN N&T – ONTWERP

Beoordeling PWS NG & NT '22/'23 *Ontwerp* Namen: _____ en _____

Titel: _____

Het beoordelingsmodel wordt vastgesteld en besproken met de leerlingen vóór 11 september 2020

Producten: uiterlijke inlever- en retourdata	Beoordelingsaspecten	Maximale deelscores		Behaalde deelscores		Opmerkingen
1 Sollicitatiebrief (per 4 H4; inleveren bij pfb-docent)	(Vwo: beoogd begeleider beoordeelt; Havo: pfb-docent beoordeelt.)	5				
2 Ontwerpplan (16 september 2022 17:00; inleveren bij begeleider)	Definitief ontwerpdoel: ontwerpprobleem + programma van eisen Specificaties + ontwerp voorstel (schets) Deeluitwerkingen+ opzet van de constructie en cyclische evaluatie (ontwerpcyclus zal uiteindelijk minstens twee keer moeten worden doorlopen) Afspraken met TOA/expert(s)/begeleider(s) Globale tijdsplanning Bronnenkeuze Voorlopig presentatieplan	2 2 3+2 1 2 2 1	15			
3 Concept profielwerkstuk Het concept wordt door de begeleider becommentarieerd met duidelijke, maar niet tot in detail uitgewerkte aanwijzingen voor het schrijven van de definitieve versie.	Introductie: ontwerpdoel, ontwerpprobleem, eisen, ideeëntabel Introductie: theoretisch kader Constructiemethodiek + technische oplossingen Realiseren van ontwerp: bouwen aanpassingen aan prototype	2 3 6 3	20			

(21 oktober 2022, 17:00u; inleveren via magister)	Evaluatie: terugblik op proces + resultaten vooruitblik Referenties: kwaliteit, dekking, gebruik	4 2			
4 Definitieve versie profielwerkstuk De definitieve versie wordt door de begeleider gedetailleerd beoordeeld. (22 december 2022, 17.00u; inleveren via magister)	Layout van verslag: taalgebruik en leesbaarheid Introductie: Motief, ontwerpdoel Verwerken van feedback Theoretisch kader Onderzoeken/testen van gebouwd ontwerp Evalueren van (testen) eerste ontwerp + tweede keer doorlopen van cyclus (verbeteren, aanpassen, opnieuw testen) Specificaties van ontwerpresultaat en conclusie Discussie: aanbevelingen, evaluatie Referenties: kwaliteit, dekking, gebruik	4 4 6 15 6 6 4	45		
5 Presentatie (14 februari 2023, 19.00u- 21.30u)	Zie apart beoordelingsformulier.	15			
Onvoorziene aspecten (Originaliteit, zelfstandigheid, communicatie, creativiteit, etc.)		-10 tot +5			
Totaal Eindcijfer		100			

5. BEOORDELINGSFORMULIER N&G EN N&T – OPEN MODEL

Beoordeling PWS NG & NT '22/'23 *Open model* Namen: _____ en _____

Titel: _____

Het beoordelingsmodel wordt vastgesteld en besproken met de leerlingen vóór 11 september 2020.

Producten: uiterlijke inlever- en retourdata	Beoordelingsaspecten	Maximale deelscores		Behaalde deelscores		Opmerkingen
1 Sollicitatiebrief (per 4 H4; inleveren bij pfb-docent)	(Vwo: beoogd begeleider beoordeelt; Havo: pfb-docent beoordeelt.)	5				
2 Onderzoeksplan (16 september 2022 17:00; inleveren bij begeleider)	Definitief onderzoeksdoel Deelvragen/deeldoelen Keuze van de methoden & dataverwerking Afspraken met TOA/expert(s)/begeleider(s) Globale tijdsplanning Bronnenkeuze Voorlopig presentatieplan	3 3 2+2 2 1 1 1	15			
3 Concept profielwerkstuk Het concept wordt door de begeleider becommentarieerd met duidelijke, maar niet tot in detail uitgewerkte aanwijzingen voor het schrijven van de definitieve versie. (21 oktober 2022, 17:00u; inleveren bij afdelingsleider)		 (25-65)			

<p>4 Definitieve versie profielwerkstuk</p> <p>De definitieve versie wordt door de begeleider gedetailleerd beoordeeld.</p> <p>(22 december 2022, 17.00u;)</p>			<p>..... (25-65)</p>			
<p>5 Presentatie</p> <p>(14 februari 2023, 19.00u-21.30u)</p>	<p>Zie apart beoordelingsformulier.</p>		<p>15</p>			
<p>Onvoorziene aspecten (Originaliteit, zelfstandigheid, communicatie, creativiteit, etc.)</p>			<p>-10 tot +5</p>			
<p>Totaal Eindcijfer</p>			<p>100</p>			

6. BEOORDELINGSFORMULIER PRESENTATIE

Scoremodel voor 'Marktkraam' presentatie:

Naam:

Klas:

Onderwerp:

Geef per onderdeel de score	Maximum score	Score
Presentatievaardigheden Marktkraam-opstelling		
<p>1. De inrichting & aankleding van de presentatie is denk daarbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Aanwezigheid (vergroete vorm) informatie uit verslag – Diepgang informatie – Overzichtelijkheid & leesbaarheid – Gebruik hulpmiddelen (modellen, laptop, Ipad, proefopstelling) 	3
<p>2. Het interactieve aspect is denk daarbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Houding naar geïnteresseerden & Betrekken mensen bij je onderzoek – Kwaliteit en toepasbaarheid 	3
<p>3. De vormgeving is denk daarbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwaliteit van de beeldelementen – aantrekkelijkheid – creativiteit 	3
<p>4. Het spreekgemak en de verstaanbaarheid is denk daarbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zinsconstructies zijn correct en duidelijk – intonatie, tempo, volume en woordkeus zijn goed 	3	
<p>5. De vragen worden juist en duidelijk beantwoord</p>	3	
Totaal	15

Scoremodel voor *powerpoint* presentatie:

Naam:

Klas:

Onderwerp:

<i>Geef per onderdeel de score</i>	Maximum score	Score
Presentatievaardigheden (PowerPoint-presentatie met mondelinge toelichting)		
1. De opbouw van de presentatie is <i>denk daarbij aan:</i> – <i>inleiding (introdunctie - vraagstelling - onderzoeksopzet)</i> – <i>hoofdtekst of kern (juist antwoord op de vraagstelling / diepgang)</i> – <i>slot (samenvatting - conclusie - evaluatie - aanbeveling voor verder onderzoek)</i> – <i>de tijdsduur volgens afspraak</i>	5
2. Het functioneel gebruik van de techniek is <i>denk daarbij aan:</i> – <i>gebruik van de mogelijkheden van het programma PowerPoint</i> – <i>relevantie ten aanzien van de inhoud (alleen hoofdzaken)</i>	2
3. De vormgeving is <i>denk daarbij aan:</i> – <i>kwaliteit van de beeldelementen</i> – <i>aantrekkelijkheid</i> – <i>creativiteit</i>	2
4. Het spreekgemak en de verstaanbaarheid is <i>denk daarbij aan:</i> – <i>zinsconstructies zijn correct en duidelijk</i> – <i>intonatie, tempo, volume en woordkeus zijn goed</i>	3	
5. De vragen worden juist en duidelijk beantwoord	3	
Totaal	15